



RIKSARKIVAREN

Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse
v/NTNU

7491 TRONDHEIM

Deres ref
2009/7686/SOK

Vår ref.
2011/20792 HANKNU

Dato
23.11.2011

Vedtak om bevaring og kassasjon - praksis- og besøksrapporter ved Program for lærerutdanning

Vi viser til brev av 13. oktober 2011, hvor Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse (SVT) har forslag til bevaring og kassasjon av praksisrapporter og besøksrapporter utarbeidet ved Program for lærerutdanning (PLU).

SVT foreslår å kassere praksis- og besøksrapporter for studenter som fullfører og består studieløpet ved PLU, mens de tilsvarende rapportene for studenter som ikke fullfører studieløpet ved PLU foreslås bevart.

Riksarkivaren er enig i de vurderinger som er gjort. Med hjemmel i lov av 4. desember 1992 nr. 126 (arkivloven) § 9 bokstav c, godkjenner Riksarkivaren forslaget til bevaring og kassasjon av praksis- og besøksrapporter ved PLU, slik dette er presentert i brev av 13. oktober 2011.

SVT og PLU avgjør selv hvor lenge materialet som skal kasseres, må oppbevares av administrative og juridiske hensyn.

Spørsmålet om praksisrapporter er underlagt journalføringsplikten vil bli besvart i eget brev.

Med hilsen

Ivar Fonnes
riksarkivar

Hans Knut Trælhaug
arkivar

Riksarkivet, Seksjon for bevaring og kassasjon
Att. Lars-Jørgen Sandberg

Søknad om bevarings- og kassasjonsvedtak, samt vurdering av journalføringsplikt

Enheten Program for lærerutdanning (PLU) ved Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse (SVT), NTNU, tilbyr en femårig profesjonsrettet lektorutdanning, samt praktisk-pedagogisk utdanning på heltid eller deltid (PPU/FPPU). Det tas til sammen opp ca. 415 studenter på disse studieprogrammene hvert år.

Studentene ved disse studieprogrammene har (minst) to praksisperioder hver i løpet av studiet. Dette genererer flere rapporter pr. student: Midtveisrapport og sluttrapport fra veileder(e) for hver praksisperiode, samt tre rapporter fra faglærer etter gjennomført praksisbesøk (eksempel på skjemaene som benyttes er vedlagt). Studenter med behov (vurdert av seg selv og/eller av PLU) kan for øvrig få utvidet praksisperioden.

Veileder(ne)s praksisrapporter og i enda større grad faglærers besøksrapporter benyttes som grunnlagsdokumentasjon i dialog mellom student, faglærer og veileder, og danner sammen med annen dokumentasjon bakgrunn for om hvorvidt studentens praksisperiode vurderes til bestått eller ikke bestått. Studenten har innsynsrett i rapportene, og det skjer ofte at studenter ber om kopier.

Praksisrapportene og besøksrapportene har verdi som dokumentasjon, og er derfor arkivverdige. Arkivverdig dokumentasjon kan ikke arkivbegrenses (arkivforskriften § 3-18) og heller ikke kasseres uten at det foreligger et kassasjonsvedtak (arkivforskriften § 3-21). Det er enda ikke utarbeidet spesifiserte kassasjonsregler for fagsaker innenfor universitets- og høyskolesektoren.

I hvert studentkull vil anslagsvis minst 95 % av studentene bestå praksisperiodene. Mange av de studentene som står i fare for ikke å bestå praksisperioden avslutter ofte studiene uten å fullføre,

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@svt.ntnu.no	Bygg i. nivå 4, NTNU Dragvoll	+47 73 59 19 00	Torun Segtman Soknes
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 19 01	Tlf: +47 73 59 04 71

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

gjerning etter å ha hatt flere samtaler med praksisseksjonen ved enheten. Noen svært få studenter blir rapportert til skikkethetsnemnda. En forutsetning for dette er at det foreligger en tvilmelding, innsendt av f.eks. faglærer, veileder eller medstudenter. Beslutningen om å bringe saken inn for skikkethetsnemnda tas deretter basert på blant annet samtaler med studenten, samt innholdet i praksisrapportene og besøksrapportene.

For studenter som består praksisperiodene og fullfører studieløpet med utskrevet vitnemål er det, etter samtaler med PLU, dokumententeret SVTs vurdering at praksis- og besøksrapportene ikke er bevaringsverdige. De dokumenterer ikke viktige samfunnsfunksjoner (F1) og de belyser heller ikke samfunnsutviklingen (F2). Etter endt studieløp har de heller ikke administrativ betydning (F4). De dokumenterer for så vidt enkeltpersoners rettigheter (F3), men er kun grunnlagsdokumentasjon for vitnemålet, som jo er det endelige rettighetsdokumentet. I og med at eksamensbesvarelser på lavere grad (grunnlagsdokumentasjon for karakterfastsetting) kan kasseres når de ikke lenger har administrativ eller forvaltningsmessig verdi, ser vi ingen grunn til at det skal gjelde andre regler for dette grunnlagsmaterialet. Det vurderes som hensiktsmessig å kassere da dette utgjør forholdsvis store dokumentmengder. Vi ber altså om et kassasjonsvedtak for praksis- og besøksrapporter for studenter som har fullført og bestått sitt studieløp ved PLU.

Saken stiller seg annerledes for studenter som ikke fullfører studieløpet fordi de ikke består/står i fare for ikke å bestå praksisperiodene. Etter samtaler med PLU er det dokumententeret SVTs vurdering at praksisrapportene og besøksrapportene for disse studentene er viktige som rettighetsdokumentasjon (F3). Det skjer forholdsvis ofte at studenter som ikke består/står i fare for ikke å bestå praksisperiodene ved første forsøk, slutter uten å fullføre studieløpet, for å så på nytt søke opptak til lærerutdanning noen år senere. Da er det i både studentens og PLUs interesse at det ikke hersker tvil om hvordan praksisperiodene forløp den foregående runden. Studentene starter alltid med blanke ark overfor veilederen/e ved sin praksisskole, men for PLU er det viktig å kunne se på de foregående rapportene for å se om det har skjedd utvikling siden studenten sist var i praksis. Uten den skriftlige dokumentasjonen blir det svært tilfeldig om og i så fall hva praksisseksjonen ved PLU har av erindringer om den enkelte student, noe som selvsagt ikke er heldig for noen parter. Vi ber altså om et bevaringsvedtak for praksisrapporter og besøksrapporter for studenter som slutter fordi de ikke består/står i fare for ikke å bestå praksisperiodene ved PLU.

Vi ønsker også en vurdering av om hvorvidt praksisrapporter er underlagt journalføringsplikt etter arkivforskriften § 2-6. Besøksrapportene er skrevet av en ansatt ved institusjonen og faller dermed inn under begrepet organinternt dokument, mens praksisrapportene er skrevet av eksterne veiledere og kommer inn til institusjonen (veilederne kompenseres av PLU gjennom avtalt honorar, og er å betrakte som oppdragstakere). Rapportene har verdi som dokumentasjon, men spørsmålet er om praksisrapportene er gjenstand for saksbehandling i ordets rette forstand – de fører ikke til noe vedtak i seg selv, men er som tidligere nevnt en del av grunnlaget for karakterfastsetting (bestått/ikke bestått).

En avklaring om praksisrapportene er underlagt journalføringsplikt har betydning for om rapportene ved mottak skal registreres i institusjonens postjournal (i praksis det fullelektroniske arkiv- og saksbehandlingssystemet, noe som vil være en betydelig arbeidsbyrde mengdene tatt i betraktning), eller om dette materialet kan skilles ut som en egen, papirbasert arkivdel uten journalføring i påvente av kassasjon. Dersom praksisrapportene vurderes som journalføringspliktige vil det dessuten også være naturlig å journalføre besøksrapportene, for å holde dokumentene i sakene samlet elektronisk.

Problemstillingene som er skissert over gjelder for øvrig også for andre profesjonsutdanninger med praksisperioder, for eksempel innenfor psykologi, medisin og førskolelærerutdanning. De vedtak og vurderinger som Riksarkivaren gjør i denne saken vil altså kunne være av betydning også for andre utdanningsinstitusjoner som tilbyr slike studier, og må gjøres kjent også for dem.

Med hilsen

Vedlegg:

1 Eksempler på skjema for praksisrapporter - midtveisrapport - sluttrapport - praksisbesøk

Jan Morten Dyrstad

dekanus

(sign.)

Berit Berggård

seksjonssjef

(sign.)

I samsvar med fullmakt er dette dokumentet godkjent elektronisk og har derfor ingen fysisk signatur

Vedlegg:

Skjema - midtveisrapport

Skjema - sluttrapport

Skjema - praksisbesøk